

## CASUS A: VOORMALIGE STORTPLAATS BOVENDIEPENWEG TYNAARLO

### Bron

Provincie Drenthe

Coert Fossen

### Situatie

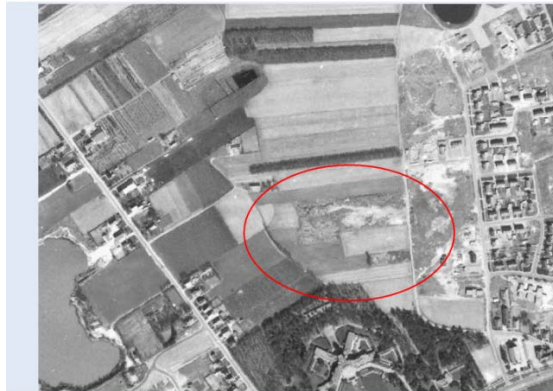
Op de locatie aan de rand van de bebouwde kom van Zuidlaren ligt een voormalige stortplaats van huishoudelijk afval. Het afval is in de periode 1950-1970 gestort door de gemeente. Begin jaren '70 is het terrein geëgaliseerd en is een verzorgingstehuis gebouwd. Het gebied heeft een woon- en voorzieningsfunctie. Er zijn plannen voor verbouw en uitbouw van het tehuis.

Uit nader onderzoek blijkt er sprake te zijn van een immobiele verontreiniging met zware metalen. De omvang met gehalten groter dan de interventiewaarde bedraagt ca 33.500 m<sup>3</sup> en bevindt zich in de bodemlaag van 0,3 tot maximaal 1,5 m-mv. Het ecologisch toetsniveau is vastgesteld als matig gevoelig (wonen met tuin, groen met natuurwaarden). De toetsing dateert van oktober 2011. De toxische druk overschrijdt 20% en 50% op een oppervlakte van respectievelijk 13.000 en 9.000 m<sup>2</sup> en overschrijdt daarmee ruimschoots de toetsoppervlakten van 5.000 en 50 m<sup>2</sup> (NB. dit zijn verouderde criteria). Daarmee geeft stap 2 van het Saneringscriterium aan dat er sprake is van een onaanvaardbaar ecologisch risico. Er zijn geen humane of verspreidingsrisico's.

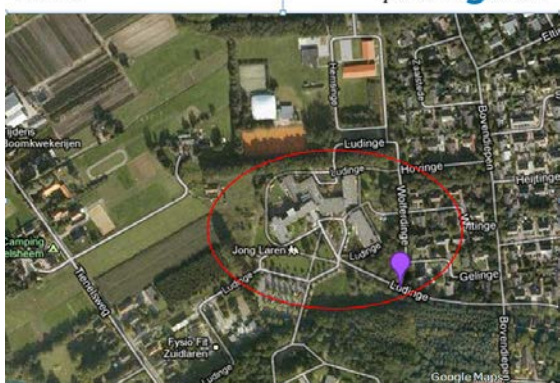
1935



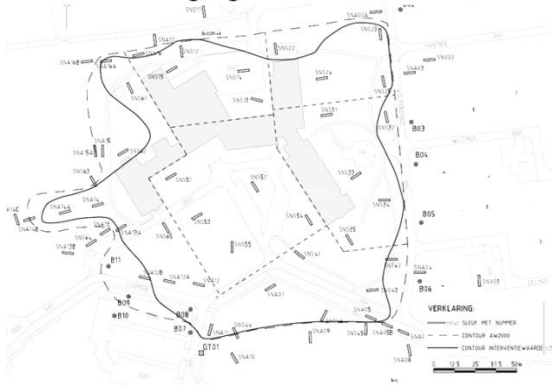
1969



2012



Verontreiniging



### Stap 1 NEN 5737: Inventarisatie van de problemen veroorzaakt door bodemverontreiniging

Met uitzondering van het verzorgingstehuis zijn er de eerstvolgende vijf jaar geen ontwikkelingsplannen voor de omgeving. Op de langere termijn zijn er plannen voor de bouw van woningen met tuin en appartementen, een medisch centrum en parkeergelegenheden.

### Stap 2 NEN 5737: Inventarisatie van actoren

- Eigenaars (zorggroep, woningcorporatie en gemeente Tynaarlo)
- Bevoegd gezag Wbb, Provincie Drenthe
- Natuur en Water, Provincie Drenthe

### **Stap 3 NEN 5737: Oprichting overleggroep**

Deze afweging heeft plaatsgevonden in februari 2012, dus voordat de per 3-4-2012 gewijzigde Circulaire bodemsanering 2009 van kracht werd. Vanwege het pilotkarakter heeft de overleggroep bestaan uit slechts medewerkers van de provincie Drenthe, afkomstig uit de werkvelden vergunningverlening Wbb, toezicht en handhaving Wbb, natuur en water. Vooraf is afgestemd met gemeente en zorggroep.

### **Proces**

Op 12 maart 2012 is de overleggroep bijeen gekomen. Aanleiding en doel van de bijeenkomst en achtergrondinformatie van de case zijn toegelicht, Vervolgens heeft de overleggroep de locatie bezocht. Tot slot is de overleggroep in een afsluitende zitting tot een conclusie gekomen.

### **Overwegingen afweging**

- Het betreft een woon- en voorzieningengebied binnen de bebouwde kom. Bijzondere flora of fauna is niet aangetroffen en wordt niet aannemelijk geacht;
- De plannen met het gebied behelzen uitbreiding van het verzorgingstehuis, toename van het verharde oppervlak voor parkeergelegenheid en, op termijn, mogelijk woningbouw. De natuurwaarden van het gebied nemen hierdoor eerder af dan toe;
- Voor de locaties zijn diverse sanerings- en beheersopties besproken: ophogen deklaag, gedeeltelijke verwijdering stortmateriaal, verharding. Deze varianten zijn beperkt tot niet uitvoerbaar in deze omgeving vanwege bebouwing, aanwezige begroeiing, of ze zijn zeer kostbaar;
- Omdat de verwachting is dat de natuurwaarden in het gebied afnemen door ruimtelijke ontwikkelingen op afzienbare termijn is de overleggroep van mening dat de verwachte hoge kosten van een sanering niet opwegen tegen de maximaal te bereiken verbetering van de ecologische omstandigheden;  
*Toevoeging van de auteurs van de Toelichting: bij de toekomstige herinrichting kan rekening worden gehouden met de ruimtelijke verdeling van de ecologische risico's, op basis van bestaande onderzoeksgegevens, door de ingrepen met het grootste effect op de vermindering van de risico's (bebouwing en andere afdekking) te positioneren op de meest verontreinigende plekken.*
- Vanwege de hoogteligging van de aanwezige bebouwing en de aard van het terrein (groenvoorziening, waaronder grotere bomen) is het voorschrijven van het aanbrengen van een leeflaag als beheermaatregel rondom de bomen moeilijk uitvoerbaar en schadelijk;
- Ook bij een dikkere deklaag zullen puin en glas zich "omhoog werken" naar het oppervlak. Daarmee is de beheermaatregel minder effectief dan beoogd

### **Conclusie afweging**

De overleggroep is van mening dat op de locatie Voormalige stortplaats Bovendiepenweg geen sprake is van zodanige ecologische risico's als gevolg van de aanwezige bodemverontreiniging dat saneringsmaatregelen getroffen moeten worden. Ook is zij van mening dat ophoging van de deklaag als beheersmaatregel moeilijk uitvoerbaar en weinig effectief is.

### **Vervolg**

Het advies is overgenomen in een beschikking ernst en spoed. De initiatiefnemer heeft tegelijkertijd een deelsaneringsplan ingediend ten behoeve van de verbouw-/nieuwbouw. Tijdens de ter inzageleggingsperiode is voor bewoners van het verzorgingstehuis en de omgeving een voorlichtingsavond georganiseerd waarin niet alleen de bouwplannen, maar ook de resultaten van het bodemonderzoek zijn toegelicht. Op de beschikking zijn geen zienswijzen of bezwaren ingediend.

### **Opmerking auteurs Toelichting**

De conclusie van de overleggroep is in dit (reële) geval geformuleerd als een mening. Sterker is om de volgorde overwegingen – conclusie – advies te hanteren. In dit geval had het advies dan bijvoorbeeld kunnen luiden: "Op grond van de conclusies van de maatschappelijke afweging adviseert de overleggroep het bevoegd gezag om de ecologische risico als niet onacceptabel te kenschetsen en geen beheersmaatregel in de vorm van ophoging van de deklaag voor te schrijven.